



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne:
Vaše značka:
Spisová značka: SpKrÚ 59737/2020/OŽPZ
Č. j.: 88093/2020/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigl
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 30. 11. 2020

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, konkrétně o povolení výjimky ze zákazu poškozovat rostliny druhu žebatka bahenní (*Hottonia palustris*), a dále ze zákazů rušit, poškozovat a ničit vývojová stádia a jimi užívaná sídla druhů žábřonožka sněžní (*Eubranchipus grubii*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), čmelák (*Bombus sp.*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*), a to z důvodu zamýšlené akce s názvem „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová“, Správě železnic, s. o., IČO: 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace – DSP + PDPS (SUDOP Praha a. s., z. č. 19-041.250, 06/2020). Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Držitel výjimky je povinen zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby (předem odsouhlasené krajským úřadem) ekologický dozor stavby, který musí být na stavbě přítomen zejména při realizaci náhradních tůní pro žábřonožky, při provádění zásahů do dřevin a v době likvidace stávajících tůní s potvrzeným výskytem žábřonožek sněžných (v prostoru mezi tělesem stávající trati a silnicí I/37).
2. Dřeviny uvedené v následující tabulce musí být ponechány bez zásahu nebo na nich může být proveden zásah pouze ve zmíněném rozsahu.

označení dřeviny	rozsah zásahu	poloha dřeviny
107n	redukce o 1/2	-648544.5085,-1056075.6854
107l	ořez větví k trati	-648544.9886,-1056065.6915
107j	1/2	-648545.1785,-1056055.1055
107h	1/3	-648545.7114,-1056043.8175
107g	bez zásahu	-648545.9449,-1056037.9244
107e	bez zásahu	-648546.5483,-1056026.1618

107d	1/3	-648546.7114,-1056020.8355
107c	1/3	-648546.6448,-1056015.3372
105d	1/3	-648543.8595,-1056088.8818
103h	1/3	-648543.4778,-1056258.3201
103i	1/2	-648543.8990,-1056266.5023
103m	ořez větví k trati	-648542.2551,-1056288.4490
103p	1/3	-648543.4484,-1056306.2152
103u	1/2 (redukce severně rostoucího kmenu)	-648542.8713,-1056324.0132
N6	1/2	-648538.8767,-1056331.4479
103v	ořez větví k trati	-648542.7490,-1056337.7656
N5	bez zásahu	-648543.9631,-1056344.0778
101b	1/3	-648538.4225,-1056351.7934
N4	ořez větví k trati	-648544.2654,-1056398.8489
101f	1/3	-648540.9030,-1056404.8937
101g	1/3	-648537.8514,-1056415.8544
101k	bez zásahu	-648542.8327,-1056424.8950
101m	1/3	-648540.0544,-1056432.5687
101q	1/2	-648543.8625,-1056445.7311
101s	1/3	-648544.6654,-1056458.2830
101z	1/2	-648538.8775,-1056464.0566
101u	1/2	-648538.6657,-1056472.1477
101w	1/3	-648544.6035,-1056480.8986
98h	1/3	-648536.5253,-1056625.7524
98l	1/2	-648533.9353,-1056655.5320
96e	bez zásahu	-648538.2172,-1056726.4917

3. Kácení dřevin, tj. těch dřevin, které nebyly uvedeny v předcházející podmínce, je možné provést pouze v období od 1. 10. do 15. 3. kalendářního roku.
4. V úseku stavby v km 6,0 až 6,9, tj. v místě souběhu stavby s hranicí přírodní památky a evropsky významné lokality U Pohránovského rybníka, musí být část dřevní hmoty z kácených dřevin ponechána na místě (tak, aby nebránila realizaci stavby) k rozpadu. Jedná se konkrétně o následující dřeviny: dub letní (96d, 96g, 96h, 99c, 99f, 99i, 103n, 103o), lípa srdčitá (99y). Na místě musí být rovněž ponechány minimálně kosterní větve a části kmenů z dřevin, u nichž bude provedena redukce (viz podmínka výše).
5. Na pozemku KN p. č. 58/5 v k. ú. Pohránov musí být vytvořeny dvě tůně jako náhradní stanoviště pro druh žabronožka sněžní. Tyto tůně musí být vytvořeny ještě před zničením drobných vodních ploch nacházejících se mezi tělesem stávající trati a silnicí I/37, v úseku stavby cca km 6,0 – 6,9. Po vyhloubení tůní musí být na dno tůní rozprostřen materiál (sediment) z vodních ploch, jež budou zničeny (viz výše). Umístění a rozsah tůní musí odpovídat zákresu tůní znázorněnému v následující situaci.

- Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučeni (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Druhy lesák rumělkový a ještěrka obecná jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

3

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad obdržel dne 14. 8. 2020 žádost Správy železnic, s. o., o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených rostlin a živočichů, tj. druhů, které byly dle Příloh č. II a III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, zařazené mezi zvláště chráněné druhy.

Hlavní zájmové území leží mezi ŽST Pardubice hl. n. (mimo) a ŽST Stéblová (včetně jižního zhlaví) podél stávající železniční tratě. Technologické objekty zasahují až do ŽST Pardubice hl. n., ŽST Stéblová a ŽST Medlešice. Zájmové území se nachází převážně na drážním pozemku, malé přeložky železniční tratě při zvětšování poloměrů oblouků zasahují na zemědělsky obhospodařovanou půdu.

Cílem stavby je modernizace a zdvoukolejnění traťového úseku Pardubice-Rosice n. L. - Stéblová, čímž mají být zajištěny základní požadované parametry: prostorová průchodnost pro ložnou míru UIC GC a třídu zatížení D4. Dále má být zajištěno zvýšení kapacity dráhy a zvýšení rychlosti. Má být zřízeno zabezpečovací zařízení 3. kategorie, rekonstruován a modernizován železniční svršek a spodek. Má dojít ke zlepšení podmínek pro dopravu nákladních vlaků dlouhých 740 m, a to jak tranzitních, tak končících (výchozích). V ŽST Pardubice-Rosice n. L. má být vybudováno nové ostrovní nástupiště č. 2 včetně bezbariérového přístupu novým podchodem, rekonstruováno trakční vedení a řešena rekonstrukce mostů (výstavba nového mostu přes Labe) a propustků. V lokalitách s možným překročením hlukových limitů mají být instalována opatření proti hluku.

Krajský úřad opatřením č. j. 59737/2019/OŽPZ/Si ze dne 2. 9. 2020 oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. Žádný ze spolků neoznámil v řízení svoji účast. Na základě ustanovení § 71 zákona o ochraně přírody mají postavení účastníka řízení statutární město Pardubice, obec Srch, obec Stéblová a obec Čeperka. Výše popsany záměr je dále situován do správních území obcí Staré Jesenčany, Mikulovice a Chrudim. Zde je předmětem záměru však pouze pokládka traťového metalického kabelu, kterou nedojde k negativnímu dotčení zvláště chráněných druhů. Tyto obce z uvedeného důvodu nejsou účastníky řízení. Krajský úřad následně opatřením č. j. 69609/2020/OŽPZ/Si ze dne 21. 9. 2020 nařídil na 6. 10. 2020 ústní jednání spojené s ohledáním na místě. Z uskutečněného ústního jednání byl pořízen záznam, který byl následně vložen do spisu. Krajský úřad poté seznámil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu opatřením č. j. 80722/2020/OŽPZ/Si ze dne 29. 10. 2020 účastníky řízení s možností vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a k návrhu podmínek, kterými hodlal své případné rozhodnutí o povolení výjimky podmínit. Žádný z účastníků práva vyjádřit se k podkladům nevyužil, stejně tak se žádný z účastníků řízení nevyjádřil k návrhu podmínek, a tak krajský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci, kterým za stanovených podmínek výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody Správě železnic, státní organizaci, povolil.

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí zdůvodnění veřejného zájmu a projektovou dokumentací záměru, konkrétně části: A Průvodní zpráva, B Souhrnná technická zpráva, C.3.1 - C.3.11 Koordinační situace, D.2.4.1 Příprava území a kácení (součástí je i dokumentace SO99-80-03.01 Ekologická opatření - tůň), E.5.7.7.1 – E.5.7.7.5 dendrologický průzkum a E.5.7.8 biologický průzkum. Krajský úřad dále doplnil spis o Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (dále též „zákon o posuzování vlivů“), o Závěr zjišťovacího řízení dle § 7 zákona o posuzování vlivů, o Dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů, o závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů a o Posudek na dokumentaci. Jak již bylo výše uvedeno, spis byl rovněž doplněn o záznam z ústního jednání č. j. 79982/2020/OŽPZ/Si. Všechny shora uvedené materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí.

Krajský úřad má za to, že v případě předloženého záměru **bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.** Záměr „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová“ byl posuzován dle § 45i zákona o ochraně přírody (zpracovatel oznámení RNDr. Milan Macháček). Posuzován byl zejména dopad záměru na evropsky významnou lokalitu U Pohránovského rybníka, která bezprostředně sousedí s daným záměrem. Dle provedeného posouzení, které bylo součástí Oznámení záměru dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů, nebude mít zamýšlený záměr významný negativní vliv na předmět ochrany ani na celistvost evropsky významné lokality U Pohránovského rybníka.

Nejbližší ptačí oblast k místu realizace předloženého záměru je ptačí oblast Bohdanečský rybník, nacházející se přibližně 6,5 km severozápadně od místa záměru. Vzhledem k charakteru záměru považuje krajský úřad uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru i na tuto ptačí oblast.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a ve všech vývojových stádiích. Chráněn je rovněž biotop těchto rostlin. Dle ustanovení § 49 odst. 1 o ochraně přírody je zakázáno zvláště chráněné rostliny mimo jiné vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy lesák rumělkový a ještěrka obecná jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Ze zvláště chráněných druhů rostlin byl v užším zájmovém území stavby vymezeném zábory nalezen jediný taxon, a to žebatka bahenní. Zjištěna byla ve Velké strouze u Stéblové v cca km 8,1 pod železničním mostem SO 32-34-01. V této části má dojít k rozšíření o druhou kolej a lze tedy předpokládat, že biotop žebatky bude realizací záměru dotčen.

Zoologický průzkum dotčeného území byl prováděn celkem v pěti oddělených, avšak na sebe navazujících úsecích: Pardubice – hlavní nádraží po přemostění Labe, křížení Labe, úsek od Labe k Pohránovskému rybníku, úsek podél evropsky významné lokality U Pohránovského rybníka a úsek od Pohránovského rybníka k žel. st. Stéblová. Za přirodovědně nejcennější část území lze dle zpracovatelů průzkumů považovat oblast navazující na evropsky významnou lokalitu (přírodní památku), která v širším kontextu před-

stavuje ekologicky cenný fenomén, na který je navázána potravně i reprodukčně celá řada vzácných a zvláště chráněných druhů. Ve shora uvedených úsecích bylo vlastním zoologickým průzkumem (aktualizovaném v roce 2020) ve sledovaném území zjištěno celkem 65 druhů obratlovců z toho 47 druhů ptáků, 16 druhů savců, 2 druhy plazů a žádný obojživelník. Dále bylo při aktualizaci zjištěno 59 taxonů bezobratlých živočichů. Ze zjištěných zvláště chráněných druhů může být dle zpracovatele průzkumů záměrem negativně dotčeno pět výše uvedených zvláště chráněných druhů. Zpracovatel průzkumu předpokládá, že u všech těchto druhů bude docházet při realizaci záměru k jejich rušení, k možnému poškozování jejich vývojových stádií a k poškozování jejich biotopů (stanovišť). Předmětné území nenáleží do migračně významného území a ani zde nebyl vymezen žádný dálkový migrační koridor. Dle zpracovatelů průzkumů nebyl v daném území zaznamenán (významný) tah obojživelníků ani kolizní místa pro plazy a vydru říční.

Poloha úseku trati Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová leží na důležité trati Pardubice – Liberec, která přímo navazuje na I. tranzitní železniční koridor. Současně je páteří meziměstského integrovaného dopravního systému, který spojuje dvě krajská města – Pardubice a Hradec Králové. Cílem této konkrétní stavby, ale i všech ostatních dílčích staveb realizovaných v rámci záměru Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, je zvýšení kapacity dané železniční tratě, zlepšení podmínek pro organizaci dopravy, zkvalitnění dopravy, zvýšení bezpečnosti drážního a silničního provozu, zvýšení bezpečnosti při pohybu cestujících v kolejistích železničních stanic a zastávek, zajištění přístupu pro osoby s omezenou možností orientace a pohybu, snížení nákladů na obsluhu dopravní cesty a zajištění technického stavu infrastruktury podle požadavků platných zákonů, vyhlášek a norem. Dále má být zvýšena maximální traťová rychlost a rychlost na vybraných kolejových spojkách. Rozsah dalších úprav v železničních stanicích a jejich vybavení vychází z charakteru trati, na které je provozována osobní příměstská doprava aglomerace Pardubice – Hradec Králové. Cílovým stavem souboru staveb je úplné zdvoukolejnění trati Hradec Králové – Pardubice.

Krajský úřad obdobně jako žadatel spatřuje v předloženém záměru, resp. v záměru, který je realizací předmětného záměru podmněn, **jiný veřejný zájem**, a to konkrétně zejména zájem na zvýšení bezpečnosti silničního a drážního provozu instalací široké škály bezpečnostních prvků. Z hlediska bezpečnosti a plynulosti železničního provozu bude ve stanicích a v mezistaničních úsecích realizováno nové zabezpečovací zařízení. Všechny přejezdy budou nově zabezpečeny zařízením elektronického typu s celými závory.

V širším kontextu lze v daném záměru spatřovat rovněž veřejný zájem v tom, že realizace záměru by měla přispět k zatraktivnění železniční dopravy (například zvýšením kvality poskytovaných služeb a zrychlením dopravy), a tím přispět k přesunu části přeprav ze silnice na železnici, což by mělo mít pozitivní vliv na životní prostředí (snížení emisí, hlukové zátěže apod.).

Dle žadatele strategický význam stavby (veřejný zájem) dokládá její soulad s celostátními koncepčními materiály, zejména s Politikou územního rozvoje České republiky (2015) a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje a rovněž s dotčenými plány obcí. Dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je předmětná stavba zařazena mezi veřejně prospěšné stavby – D102. Dle konstatování Nejvyššího správního soudu, které je součástí rozsudku č. j. 2 As 84/2015-56 ze dne 2. 10. 2015, lze pro prokazování převahy jiného veřejného zájmu použít takové dokumenty, jako jsou právě územně plánovací dokumentace obcí a krajů.

Krajský úřad má za prokázané, že lze v realizaci předloženého záměru skutečně shledat veřejný zájem, kterým je zájem na kvalitním, rychlém a zejména bezpečném cestování po železniční trati propojující dvě krajská města, resp. tři krajská města vezmeme-li v úvahu, že se jedná o úsek, který je součástí trati Pardubice – Liberec.

Krajský úřad posoudil zájem ochrany přírody a jiný veřejný zájem a dospěl k závěru, že **jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody**, a to z následujících důvodů:

Záměr není bezprostředně situován do území s nadprůměrnou přírodovědnou hodnotou (zvláště chráněných území, území soustavy Natura 2000 apod.). Dopad na bezprostředně sousedící evropsky významnou lokalitu U Pohránovského rybníka, resp. na stejnojmennou přírodní památku, byl v rámci posouzení provedeného dle § 45i zákona o ochraně přírody vyhodnocen tak, že záměr nemůže mít na shora uvedenou evropsky významnou lokalitu významný negativní vliv. Dalším důvodem je fakt, že naproti zájmu ochrany přírody stojí hned několik jiných veřejných zájmů, jak již krajský úřad uvedl výše v textu odůvodnění rozhodnutí. Jedná se například o zájem bezpečného provozu (instalace moderních bezpečnostních prvků), zájem sociálního charakteru (realizace vybraných opatření umožní přepravu osob s omezenou orientací nebo pohybem, čímž nebudou tyto skupiny vyčleňovány z přepravy) či zájem na podpoře dopravy, která v porovnání s dopravou silniční produkuje nižší emise, hlukovou zátěž apod.

Realizace záměru nemá mít dle zpracovatele biologického průzkumu na tyto druhy zásadní negativní dopad za předpokladu respektování jím navržených kompenzačních a zmírňujících opatření (viz podmínky rozhodnutí).

Dle zpracovatele dokumentace nebyly nalezeny žádné skutečnosti, které by zásadně limitovaly realizaci záměru. Důvodem pro toto konstatování je především fakt, že záměr neznamena odklon od stávající osy železniční tratě, a proto nelze očekávat významnější negativní dopady ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné mimořádné zásahy do životního prostředí nad běžný rámec typický pro stavby daného typu a rozsahu. Dílčí negativní dopady mají být výrazně kompenzovány pozitivními přínosy stavby.

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, tj. předpoklad existence jiného veřejného zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro druhy „evropské“.

Krajský úřad shledal v realizaci výše uvedeného záměru jiný převažující veřejný zájem, a to veřejné bezpečnosti (bezpečnosti drážního a silničního provozu), a dále zájem sociálního a ekonomického charakteru, který bude s příznivými důsledky pro životní prostředí. **Jedná se o některé z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody**, pro které může orgán ochrany přírody povolit výjimku. Krajský úřad již výše v textu odůvodnění rozhodnutí uvedl, v čem tyto jiné veřejné zájmy spatřuje.

Krajskému úřadu byl předložen záměr jako invariantní. Rovněž k posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. byl investorem předložen záměr v jedné variantě, kterou označil za jediné možné řešení pro zajištění předloženého záměru. S ohledem na charakter záměru, kdy zde existuje již dlouhou dobu jednokolejná trať, nelze uvažovat o umístění druhé koleje do jiného území, než kde se nachází stávající kolej, tj. mimo biotopy shora uvedených zvláště chráněných druhů. Při přípravě záměru bylo navíc zvoleno takové řešení, které počítá v území navazujícím na přírodní památku U Pohránovského rybníka, s umístěním druhé koleje východně od stávající koleje, tj. směrem od hranice chráněného území a stejnojmenné evropsky významné lokality.

Zpracovatel Posudku uvádí, že na základě doložených údajů a při respektování stanovených podmínek lze učinit závěr, že negativní vlivy zamýšleného záměru (předložené varianty) nepřesáhnou míru stanovenou složkovými zákony a dalšími předpisy. Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí dle zpracovatele Posudku proto akceptovatelný. Obdobně i zpracovatel biologických průzkumů konstatoval, že i z tohoto užšího pohledu nelze mít zásadní námitky proti realizaci předpokládaného záměru. Vlivy na floru, faunu a ekosystém lze očekávat dle zpracovatele biologického posouzení záměru za akceptovatelné (za předpokladu respektování opatření navržených zpracovateli průzkumů).

Stejně jako z komplexnějšího pohledu posuzování vlivů na životní prostředí lze tedy dle krajského úřadu i čistě z **pohledu ochrany zvláště chráněných druhů považovat před-**

loženou variantu záměru za nejspokojivější existující variantu, která nebude mít významný negativní dopad na zvláště chráněné druhy ani na jejich populace.

Poslední zákonnou podmínkou nezbytnou k povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody je podmínka, dle které nesmí realizací záměru dojít k ohrožení udržení či dosažení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany¹.

V trase záměru byli opakovaně zaznamenáváni zástupci rodu *Bombus*. Zastiženy byly dělnice i fertilní samice. Hnízda byla zjištěna v blízkosti záměru v bylinné vegetaci luk, v keřových pásech, které tvoří doprovodnou zeleň železnice apod. V prostoru železničních tratí nebylo zaznamenáno žádné hnízdo. Vliv záměru na populace čmeláků v dotčené oblasti bude dle zpracovatele hodnocení však zanedbatelný.

Ze zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů bude mít realizace záměru zásadnější dopad na žábřonožku sněžní. Izolovaná populace tohoto druhu byla zjištěna v území navažujícím na přírodní památku U Pohránovského rybníka. Tůň s výskytem tohoto druhu se nacházejí i přímo v území záboru pro výstavbu druhé koleje. Po jednáních s orgány ochrany přírody i s odborníky na tuto skupinu organizmů byla stanovena opatření, která mají za cíl zmírnit dopad záměru na tyto druhy, jejich populace a biotopy (více k těmto opatřením v části odůvodnění, která je věnována jednotlivým podmínkám). Stanovená opatření mají být dle zpracovatelů průzkumu dostatečná k tomu, aby tato izolovaná populace žábřonožky sněžní měla v daném území vhodné podmínky i po realizaci záměru.

Dle předložených průzkumů budou záměrem ojediněle dotčeny i stromy, které jsou biotopem lesáka rumělkového. Stejně jako v případě žábřonožky sněžní se i v případě lesáka rumělkového bude jednat především o dřeviny rostoucí při hranici s přírodní památkou U Pohránovského rybníka. I v daném případě však jsou dle zpracovatelů průzkumu přijata opatření, jimiž má být zajištěna existence populace lesáka rumělkového v daném území (popis konkrétních opatření je uveden opět níže).

Výskyt obojživelníků nebyl během posledních průzkumů v území dotčeném stavbou potvrzen.

Během průzkumů byla v rámci herpetologických průzkumů území zaznamenána přítomnost dvou zvláště chráněných druhů plazů - ještěrky obecné a slepýše křehkého. Oba druhy se sporadicky vyskytují v celé délce trasy, ať již při vyhřívání a sběru potravy na sekundárních stanovištích s chybějícím vegetačním krytem - na okrajích náspů samotné železnice či v rámci migrací na vhodných biotopech (ekotony, remízy, apod.). Vliv záměru na populace obou předmětných druhů zpracovatelé hodnocení hodnotí jako zanedbatelný. Zpracovatelé hodnocení vylučují, že by realizací záměru došlo k významnému poškození biotopů těchto druhů, které by vedlo k zásadnímu oslabení populací zjištěných plazů. Svahy nových náspů a zářezů mohou zejména pro ještěrku v budoucnu představovat nové atraktivní a využitelné prostředí.

Je zřejmé, že zamýšlená stavba (jako každá jiná obdobná stavba dopravní infrastruktury) sebou přináší určité rušivé vlivy (např. akustické či exhalační). Tyto negativní vlivy budou však časově omezené na dobu realizace záměru. Realizace předloženého záměru bude mít i trvalé dopady, které přinesou nové zábory půdy a kácení dřevin. Tyto nové zábory jsou však plánovány především v místech, která jsou již dnes silně antropogenně ovlivněna. Jedná se zejména o území, která jsou již nyní dotčena stávající tratí a doprovodnou infrastrukturou. Jen ve výjimečných případech mají být novými zábory dotčena území s vyššími přírodními hodnotami. Příkladem takových území je prostor sousedící s přírodní památkou U Pohránovského rybníka, kde jsou však navržena kompenzační opatření. Ve fázi provozu nepředpokládají zpracovatelé průzkumů zásadní změnu oproti stávajícímu stavu.

Po zhodnocení míry předpokládaných dopadů na zvláště chráněné druhy dospěli zpracovatelé odborných podkladů k závěru, že nelze mít zásadní námitky proti realizaci předpo-

¹ Stav druhu z hlediska ochrany je dle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

kládaného záměru, tj. vlivy na všechny složky záměrem dotčeného ekosystému budou jen nevýznamné a tudíž je realizace záměru z tohoto pohledu akceptovatelná.

S ohledem na shora uvedené závěry, ke kterým dospěli zpracovatelé biologického průzkumu, je zřejmé, že v průběhu realizace a provozu předloženého záměru **nedojde za splnění navržených opatření u žádného ze shora uvedených zvláště chráněných druhů k ohrožení udržení či dosažení příznivých stavů druhů z hlediska jejich ochrany.**

Za účelem naplnění poslední **zákonné podmínky** nezbytné k povolení výjimky stanovil krajský úřad ve výroku celkem osm podmínek, jimiž povolení výjimky podmínil. Všechny tyto podmínky vycházejí z doporučení zpracovatelů biologických průzkumů dotčeného území. Při stanovování podmínek bylo přihlédnuto k závěrům procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad opatřením č. j. 80722/2020/OŽPZ/Si ze dne 29. 10. 2020 seznámil účastníky řízení s návrhem těchto podmínek a žádný z účastníků se k tomuto návrhu nevyjádřil.

Dle první podmínky rozhodnutí je držitel výjimky povinen zajistit osobu (subjekt), která bude zajišťovat po dobu realizace záměru monitoring dotčeného prostoru, a která bude odborným garantem naplňování podmínek vydaného rozhodnutí. Kontrola plnění podmínek rozhodnutí i to, zda nedochází k porušování některých ustanovení zákona o ochraně přírody, zůstává na krajském úřadu, případně na dalších orgánech ochrany přírody (dle jejich kompetencí stanovených zákonem). Krajský úřad považuje za nezbytné, aby byl subjekt provádějící ekologický dozor stavby přítomen zejména při realizaci náhradních tůní pro žabronožky, při provádění zásahů do dřevin a v době likvidace stávajících tůní s potvrzeným výskytem žabronožek sněžních. Ve všech těchto případech se jedná o činnosti, u nichž je nezbytné, aby byly provedeny pod dohledem osoby (subjektu), s odpovídajícími přírodovědnými znalostmi.

Další podmínkou rozhodnutí byly určeny dřeviny, které není možné pokácet. Dále byly specifikovány zásahy, které mohou být na daných dřevinách provedeny, aby byla zajištěna odpovídající míra jejich provozní bezpečnosti, tj. aby tyto dřeviny neohrožovaly zejména bezpečnost provozu na železniční trati. Výběr dřevin i jednotlivých opatření byl stanoven při ústním jednání spojeném s ohledáním na místě. Požadavek na ponechání dřevin vychází z ekologických nároků druhu lesák rumělkový, pro něhož je existence starých stromů v určitém stupni rozkladu zcela klíčová.

S ohledem na životní cykly předmětných druhů, ale i s přihlédnutím k životním cyklům dalších druhů (zejména ptáků), určil krajský úřad období, kdy lze provést odstraňování dřevin, tzn. kácení stromů i odstraňování keřů. Toto období bylo stanoveno tak, aby se nepřekrývalo s obdobím rozmnožování a s obdobím péče o juvenilní stádia. Cílem tohoto opatření je omezit riziko přímého ohrožení jedinců daných druhů v období, kdy jsou nejzranitelnější, resp., kdy mají nejpevnější vazbu k určitému stanovišti.

Krajským úřadem byly dále vybrány dřeviny, které je možné pokácet, ale dřevní hmota z těchto dřevin musí zůstat ležet v místě k rozkladu. Krajský úřad nepovažuje za nezbytné ponechat v místě veškerou dřevní hmotu, ale jen kosterní větve a kmeny. Jedná se o ty části stromů, které jsou především osídlovány bezobratlými živočichy, v daném případě lesákem rumělkovým.

Dle páté podmínky rozhodnutí musí držitel výjimky zajistit vytvoření dvou tůní jako náhradních stanovišť za zničení biotopů žabronožky sněžní, ke kterému dojde zábořem území v prostoru mezi tělesem stávající trati a silnicí I/37 přibližně v km 6,0 až 6,9. Prostor uvažovaných nových tůní je již vymezen v předložené projektové dokumentaci. Po vyhloubení tůní musí být na dno rozprostřen sediment z tůní, které při realizaci záměru zaniknou. Důvodem je fakt, že sediment obsahuje vajíčka žabronožek, která tak nebudou zničena zavezením tůní, a jejich přenesením do nových tůní bude vytvořen předpoklad osídlení vytvořených tůní žabronožkami.

Realizace nových tůní musí předcházet zničení stávajících tůní. Z tohoto plyne, že k vytvoření nových tůní musí být pristoupeno již na samotném začátku stavby. Je proto důležité, aby v průběhu provádění záměru nedocházelo k poškozování tůní a jejich bez-

prostředního okolí. Z tohoto důvodu byla stanovena další podmínka rozhodnutí, dle které nesmí být v okolí nových tůní zřizovány přístupové cesty, zařízení staveníště apod. Poslední dvě podmínky rozhodnutí byly krajským úřadem stanoveny z důvodu ochrany drobných obratlovců, v daném případě plazů, avšak i zde s přihlédnutím k ochraně i dalších skupin, které nebyly posledními průzkumy v daném území zjištěny. Dle poslední podmínky rozhodnutí musí být navrženy všechny stavební objekty tak, aby tyto objekty nebyly pastmi pro drobné živočichy, tj. aby byly navrženy způsobem umožňujícím živočichům tyto objekty například po pádu do nich opustit.

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku Správě železnic, státní organizaci, za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Správa železnic, státní organizace, statutární město Pardubice, obec Srch, obec Stéblová a obec Čeperka.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

Účastníci řízení a zmocněnci:

- SUDOP Praha a. s. (DS)
- statutární město Pardubice (DS)
- obec Srch (DS)
- obec Stéblová (DS)
- obec Čeperka (DS)

Na vědomí:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody (DS)
- Magistrát města Pardubic, orgán ochrany přírody (DS)

Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **134202106-29497-201209112217**, převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 10 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Obsah předložené datové zprávy k provedení autorizované konverze byl ve shodě se záznamy Informačního systému datových schránek. Tato datová zpráva s číslem 848260922 byla systémem přenesena dne 01.12.2020 v 10:37:00. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 09.12.2020 v 11:22:28. Datová zpráva byla opatřena elektronickou značkou, zaručenou elektronickou pečeti založenou na certifikátu pro elektronickou pečeť vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru, nebo uznávanou elektronickou pečeti. Údaje o elektronické značce nebo pečeti: číslo certifikátu **01 52 A4 67**, certifikát byl vydán **PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro Informační systém datových schránek - produkční prostředí Ministerstva vnitra České republiky**. Elektronická značka nebo pečeť byla označena časovým razítkem. Datum a čas **01.12.2020 10:38:47**, číslo kvalifikovaného časového razítka nebo kvalifikovaného elektronického časového razítka **01 40 71 FF**, časové razítko bylo vydáno **PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.**

Odesílající datová schránka:

Název: Pardubický kraj

Adresa: Komenského náměstí 125, 53002 Pardubice, CZ

ID datové schránky: z28bwu9

Typ uživatele: Nezjištěno

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem a platnost kvalifikovaného elektronického podpisu byla ověřena dne 09.12.2020 v 11:22:39. Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 09.12.2020 10:40:48. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis **01 52 A4 B1**, kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Martin Vlasák, vedoucí odboru, Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, 3255, PARDUBICKÝ KRAJ**. Uznávaný elektronický podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost časového razítka byla ověřena dne 09.12.2020 v 11:22:39. Údaje o časovém razítku: datum a čas **30.11.2020 17:44:22**, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko **01 40 71 A0**, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem **PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.**

Vystavil: Voclová Jaroslava - notářka

Pracoviště: JUDr. Voclová Jaroslava - notářka

V Praze dne 09.12.2020

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

IVETA KNOROVÁ

Otisk úředního razítka:



134202106-29497-201209112217

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.